



การคัดเลือกรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้โครงการ

Innovation For Thai Education
(IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา

รูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ SET Model



นางสาวทิพย์ พึ่งแก้ว

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายันนาท

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาระดับภาค ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาคัดเลือก ผลงานที่มีวิธีการดำเนินงานพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาระดับภาคภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยมีหลักฐานอ้างอิงตามข้อเท็จจริง ซึ่งผลงานที่นำเสนอนี้เกิดจากการปฏิบัติจริงที่ข้าพเจ้าทุ่มเท มุ่งมั่นและเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีกับนักเรียน

ขอขอบคุณคณะกรรมการผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินผลงานของข้าพเจ้าไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวทิพย์วัลย์ พึ่งแก้ว

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์)

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ข้อมูลส่วนบุคคล	๑
๑. ความเป็นมาของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	๑
๑.๑ ความเป็นมาและสภาพปัญหา	๑
๑.๒ ผลการวิเคราะห์ SWOT	๗
๑.๓ แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	๘
๑.๔ วัตถุประสงค์เป้าหมายการพัฒนา	๘
๑.๕ ขอบเขตการดำเนินงาน	๙
๑.๖ กิจกรรมดำเนินงาน	๙
๑.๗ ระยะเวลาดำเนินการ	๑๐
๑.๘ งบประมาณ	๑๐
๑.๙ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการพัฒนา	๑๐
๒. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดการพัฒนา	๑๑
๓. ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๑๔
๓.๑ ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทาง	๑๔
๓.๑.๑ การออกแบบแนวทางการพัฒนา	๑๔
๓.๑.๒ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	๑๙
๓.๑.๓ การนำไปใช้	๑๙
๓.๑.๔ การประเมินและการปรับปรุง	๑๙
๓.๒ ผลการดำเนินงานด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทาง	๑๙
๓.๒.๑ ด้านสถานศึกษา	๑๙
๓.๒.๒ ด้านครูผู้สอน	๒๐
๓.๒.๓ ด้านผู้เรียน	๒๑
๔. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	๒๑
บรรณานุกรม	๒๒
ภาคผนวก	๒๔

การดำเนินงานพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาระดับภาค
ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา

ชื่อผลงาน	รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ SET Model
ผู้เสนอผลงาน	นางสาวทิพวัลย์ พึ่งแก้ว
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียน	วัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์)
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
โทรศัพท์มือถือ	๐๘๙-๘๐๖-๙๐๘๙
e-mail	tippawanpuengkaew@gmail.com

ประเภทผลงาน

- ด้านบริหารจัดการ
- ด้านการจัดการเรียนรู้
- ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลของสถานศึกษา

รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ SET Model

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๑.๑ ความเป็นมาและสภาพปัญหา

การปฏิรูปการศึกษามุ่งให้เกิดคุณภาพทั้งในด้านผลผลิต กระบวนการจัดการ และปัจจัยต่าง ๆ โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษา พัฒนาทั้งระบบ (Whole School Approach : WSA) บุคคลที่มีความสำคัญ อย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะต้องเป็นผู้นำและผู้ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่มีความสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเรียนการสอนและการเรียนรู้ รวมทั้งประสานสัมพันธ์ ระดมและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุพล วังสินธ์, ๒๕๔๕ : ๒๙)

เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยการความสะดว (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง (Coach & Mentor) แสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ อย่างมีความหมาย (Meaningful learning) ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ มีความเข้าใจในตนเองใช้สติปัญญา คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่บ่งบอกถึงการมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามระดับช่วงวัย

โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์) จึงตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์) เป็นโรงเรียนประถมศึกษา ลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็น ๒ ช่วงชั้น ระดับชั้นก่อนประถมศึกษาชั้นอนุบาล ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนโดยเฉพาผู้บริหาร มีหน้าที่ต้องใช้ทรัพยากรในการจัดการศึกษาให้คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดนั้น คือ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ แต่ทรัพยากรที่มีปัญหาที่สุด คือ บุคลากร เนื่องจากมีปัจจัย

หลายอย่างที่ทำให้คนไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มตามศักยภาพ หรือได้ประสิทธิภาพ คุณภาพกว่าความสามารถที่แท้จริงของตนเอง ซึ่งจะเชื่อมโยง เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางการศึกษาอื่นๆ มีประสิทธิภาพลดลงตามไปด้วย ประกอบกับมีการปรับเปลี่ยนบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถรับทราบถึงสภาพแวดล้อมและความต้องการพัฒนาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพของสถานศึกษา โดยได้ศึกษา วิเคราะห์ ปัจจัยที่ผลต่อการพัฒนาตามบทบาทของสถานศึกษา ดังนี้

ภาพ : ตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 – 2566

รายวิชา	ผลการเรียนเฉลี่ย	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระ			
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเป้าหมาย	ผลลัพท์	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพท์
ภาษาไทย	3.38	75	79.41	75	78.00
คณิตศาสตร์	3.73	70	77.68	70	80.77
วิทยาศาสตร์ฯ	3.85	70	83.27	70	84.62
สังคมศึกษาฯ	3.62	75	82.45	75	79.92
ประวัติศาสตร์	3.85	70	82.55	70	84.85
สุขศึกษาฯ	4.00	80	89.68	80	86.77
ศิลปะ	4.00	80	90.68	80	91.54
การงานอาชีพ	3.96	80	90.27	80	90.54
ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)	3.19	65	74.73	65	73.62
การป้องกันทุจริต	4.00	75	90.73	75	92.38
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	3.50	65	82.68	65	80.23

จากตารางข้างต้น ตารางข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า มีค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระเพิ่มขึ้นในรายวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประวัติศาสตร์ ศิลปะ การงานอาชีพ และการป้องกันทุจริต

ภาพ : ตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565 – 2566

รายวิชา	ผลการเรียนเฉลี่ย	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระ			
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
ภาษาไทย	3.32	75	73.93	75	76.55
คณิตศาสตร์	3.43	70	79.93	70	77.86
วิทยาศาสตร์	3.48	70	69.93	70	80.45
สังคมศึกษา	3.16	75	73.00	75	75.27
ประวัติศาสตร์	3.64	70	79.80	70	79.82
สุขศึกษา	4.00	80	84.40	80	86.09
ศิลปะ	4.00	80	83.73	80	86.18
การงานอาชีพ	3.45	80	74.47	80	76.95
ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)	2.77	65	73.27	65	70.55
การป้องกันทุจริต	3.45	75	75.47	75	79.72
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	3.75	65	78.13	65	86.40

จากตารางข้างต้น ตารางข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า มีค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระเพิ่มขึ้นในรายวิชา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ การป้องกันทุจริต และภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)

ภาพ : ตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา 2565 – 2566

รายวิชา	ผลการเรียนเฉลี่ย	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระ			
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
ภาษาไทย	3.10	75	73.21	75	77.00
คณิตศาสตร์	3.40	70	71.14	70	77.47
วิทยาศาสตร์ ^๓	3.27	70	75.71	70	75.93
สังคมศึกษา ^๓	3.33	75	76.21	75	76.73
ประวัติศาสตร์	3.27	70	73.21	70	75.27
สุขศึกษา ^๓	3.53	80	73.64	80	78.60
ศิลปะ	3.63	80	82.50	80	79.20
การงานอาชีพ	3.93	80	78.50	80	83.13
ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)	3.03	65	67.71	65	73.27
การป้องกันทุจริต	3.93	75	78.00	75	82.53
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	3.47	65	67.14	65	76.60

จากตารางข้างต้น ตารางข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า มีค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระเพิ่มขึ้นในรายวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพ ภาษาอังกฤษ(พื้นฐาน) การป้องกันทุจริต และ ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)

ภาพ : ตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ปีการศึกษา 2565 – 2566

รายวิชา	ผลการเรียนเฉลี่ย	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระ			
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
ภาษาไทย	3.23	75	74.14	75	74.50
คณิตศาสตร์	3.12	70	76.57	70	72.90
วิทยาศาสตร์	3.27	70	66.50	70	74.70
สังคมศึกษา	3.12	75	76.36	75	73.30
ประวัติศาสตร์	3.23	70	68.21	70	74.60
สุขศึกษา	3.54	80	81.43	80	78.10
ศิลปะ	3.23	80	76.21	80	75.50
การงานอาชีพ	4.00	80	80.14	80	87.00
ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)	2.69	65	71.29	65	68.50
การป้องกันทุจริต	4.00	75	84.50	75	85.38
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	2.69	65	79.07	65	69.30

จากตารางข้างต้น ตารางข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า มีค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระเพิ่มขึ้นในรายวิชา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประวัติศาสตร์ การงานอาชีพ และการป้องกันทุจริต

ภาพ : ตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ปีการศึกษา 2565 – 2566

รายวิชา	ผลการเรียน เฉลี่ย	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตาม กลุ่มสาระ			
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
ภาษาไทย	3.33	75	72.69	75	88.08
คณิตศาสตร์	3.00	70	78.21	70	84.46
วิทยาศาสตร์	3.43	70	76.93	70	89.15
สังคมศึกษา	3.23	75	83.93	75	86.92
ประวัติศาสตร์	3.17	70	84.29	70	85.54
สุขศึกษา	3.70	80	89.36	80	93.38
ศิลปะ	3.77	80	92.50	80	93.15
การงานอาชีพ	3.97	80	88.71	80	98.62
ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)	2.53	65	75.21	65	77.92
การป้องกันทุจริต	3.97	75	92.07	75	98.76
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	2.50	65	79.86	65	77.69

จากตารางข้างต้น ตารางข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า มีค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา ยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)

ภาพ : ตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา 2565 – 2566

รายวิชา	ผลการเรียนเฉลี่ย	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระ			
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์
ภาษาไทย	3.12	75	71.95	75	72.92
คณิตศาสตร์	3.23	70	71.76	70	71.92
วิทยาศาสตร์ ^๓	3.04	70	72.05	70	72.31
สังคมศึกษา ^๓	3.12	75	69.48	75	72.69
ประวัติศาสตร์	3.50	70	73.29	70	75.62
สุขศึกษา ^๓	3.54	80	77.76	80	78.31
ศิลปะ	3.42	80	75.48	80	76.31
การงานอาชีพ	3.46	80	77.95	80	78.38
ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)	3.15	65	64.38	65	74.00
การป้องกันทุจริต	3.58	75	75.33	75	78.38
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	2.54	65	74.95	65	66.69

จากตารางข้างต้น ตารางข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า มีค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแยกตามกลุ่มสาระเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา ยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปี ๒๕๖๕ มีผลสัมฤทธิ์บางรายวิชาไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา โรงเรียนจึงได้ดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรและเป้าหมายตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

๑.๒ ผลการวิเคราะห์ SWOT

โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชาชนุสรณ์) ได้ศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียน ปรากฏว่า สภาพแวดล้อมภายนอกมี “โอกาส” มากกว่า “อุปสรรค” ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา โดยมีโอกาส คือ ประชากรในชุมชน อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี มีแหล่งการทำกินด้านการเกษตร การคมนาคมสะดวกต่อการเดินทาง หน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีนโยบายประกันคุณภาพภายใน มีการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตามนโยบาย และโรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้นำชุมชนทั้งภาครัฐ และเอกชน จากคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ส่วนอุปสรรค คือ ผู้ปกครองมีภาระหน้าที่มากและมีฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน จึงมีผลต่อการเตรียมพร้อมนักเรียน และเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์) มีปัจจัยภายนอกมี “โอกาส” มากกว่า “อุปสรรค” ซึ่งเอื้อต่อการจัดการศึกษา

ส่วนสภาพแวดล้อมภายใน มี “จุดแข็ง” มากกว่า “จุดอ่อน” โดยจุดแข็งมีโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดไว้ชัดเจน เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมการกำหนดนโยบายโรงเรียนจัดหลักสูตรสนองต่อความต้องการของผู้เรียน มีการสอนเสริมศักยภาพ ครูมีความเสียสละในการปฏิบัติงาน โรงเรียนจัดสรรวัสดุอุปกรณ์อย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีการทำงานเป็นทีม

ส่วน “จุดอ่อน” คือ โรงเรียนมีห้องเรียนไม่เพียงพอ ทำให้ยังขาดแคลนห้องปฏิบัติการ และห้องเรียนพิเศษ เช่น ห้อง ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ เป็นต้น โรงเรียนยังมีครูครุวิชาเอก แต่ยังขาดแคลนบุคลากรวิชาเอกปฐมวัย ๑ ตำแหน่ง เนื่องจาก ระดับชั้นปฐมวัยมีจำนวน ๓ ห้องเรียน ทำให้ต้องจ้างบุคลากรเพิ่ม มีผลต่อการสอนในวิชานั้น ๆ ห้องสมุดยังขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัย อาคารสถานที่ และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยมีไม่เพียงพอต่อจำนวนของเด็ก และเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว โรงเรียนวัดใหญ่ฯ ปัจจัยภายในมี “จุดแข็ง” มากกว่า “จุดอ่อน” สรุป เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วโรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์) ปัจจัยภายนอกมี “โอกาส” และปัจจัยภายในมี “จุดแข็ง” กล่าวคือ โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์) มีสถานภาพโน้มเอียงไปในตำแหน่ง “เอื้อและแข็ง” หรือตำแหน่ง STAR

๑.๓ แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชานุสรณ์) เขตพื้นที่ที่รับบริการของ ตำบล ท่าฉนวน อำเภอ มโนรมย์ โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศภายใน และการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินการบริหารงาน ๔ ฝ่าย ได้แก่ บริหารวิชาการ บริหารงานบุคคล บริหารทั่วไป และบริหารงบประมาณ ด้วยเหตุผลสำคัญดังกล่าวทางโรงเรียนจึงได้จัดการนิเทศภายใน ในรูปแบบนิเทศสัมพันธ์โดยใช้กระบวนการของรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ SET Model ขับเคลื่อนการทำงานภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างให้นักเรียนมี คุณธรรมนำความรู้ ผู้บริหารจึงต้องมีเทคนิคหรือวิธีการบริหารเพื่อ “ให้ทุกคน ร่วมกันคิด ร่วมกันร่วมภาคภูมิใจ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของการบริหารจัดการสถานศึกษา มีความซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบ พอเพียงเพื่อนำสถานศึกษาสู่โรงเรียนที่เลิศ” โดยผู้บริหารมีหน้าที่ ดูแล กำกับ ติดตาม การใช้ทรัพยากรในการจัดการศึกษาให้คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

๑.๔ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

- ๑) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้เกิดประสิทธิภาพ
- ๒) เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครูผู้สอน
- ๓) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นและพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๔) เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

เชิงคุณภาพ

- ๑) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการนิเทศตามแผนนิเทศของสถานศึกษา
- ๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ ๑๐๐ ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน ภาระหน้าที่ รับผิดชอบและบรรลุเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- ๑) นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ๒) นักเรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา
- ๓) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ๔) โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

๑.๕ ขอบเขตการดำเนินงาน

โรงเรียนวัดใหญ่ (นากประสูตประชาชนุสรณ์) และ โรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ MOU ในศูนย์ประสานงานทางการศึกษาอำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท

๑.๖ กิจกรรมการดำเนินงาน

ขั้นตอนการพัฒนาของรูปแบบการนิเทศ SET Model

(S : SWOT Analysis , E : Educational Supervision, T : Target) คือ เทคนิคหรือวิธีการบริหารที่ข้าพเจ้านำมาประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อน มีดังนี้

S = SWOT Analysis S : Strengths W : Weakness O : Opportunities T : Threat

การพัฒนาสถานศึกษาด้วยรูปแบบการนิเทศโดยใช้ SET Model ยึดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และได้สังเคราะห์มาจากทฤษฎี“การบริหารแบบมีส่วนร่วม”ของทุกภาคส่วน มีการวางแผนแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการร่วมกัน กำกับ ติดตาม ประเมินผล มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องซึ่งมีการวิเคราะห์ปัญหาความต้องการโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis วิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยใช้หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโดยนำมาเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องเป็นวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง (PDCA)

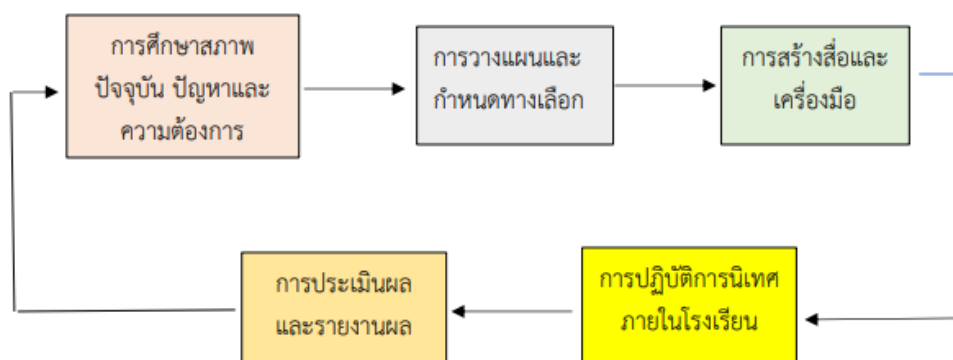
E = Educational Supervision โดยใช้กระบวนการ PDCA ในการขับเคลื่อน

รูปแบบการนิเทศโดยใช้ SET Model คือ คิดใหม่ ทำใหม่ พัฒนาความรู้ ปรับกระบวนการทัศน์และสร้างความตระหนักในการทำงานให้กับครูและบุคลากรทุกคน ศึกษาสภาพแวดล้อม ศึกษาบริบทพื้นฐานของสถานศึกษา ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน นำมาวิเคราะห์ประมวลผลวางแผนในการทำงาน จัดโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา มีระบบการบริหารตามโครงสร้างการบริหาร 4 กลุ่มงาน มีโครงการและกิจกรรมที่ชัดเจน ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน เน้นการทำงานเป็นทีม มีทีมนำ ทีมพัฒนา และทีมทำนิเทศ กำกับ/ติดตาม/ประเมินผล/ปรับปรุง/พัฒนาการทำงานตลอดเวลา มีกระบวนการ PLC และจัดทำ SAR ส่วนบุคคลและสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษามีความเป็นเลิศ ในทุกด้าน อันได้แก่ 1. นักเรียนมีความเป็นเลิศ 2. ครูมีความเป็นเลิศ 3. ผู้บริหารมีความเป็นเลิศ 4. โรงเรียนมีความเป็นเลิศ ดังนี้

T = Target

สร้างความเข้าใจ รูปแบบการนิเทศโดยใช้ SET Model ให้แก่นักเรียน ครูบุคลากร ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ภาควิชาเครือข่าย มีการกระจายอำนาจ ยึดหลักการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ ปฏิบัติตามโครงการ กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ เห็นชอบ

จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการอย่างเป็นระบบ ทำงานด้วยความสามัคคีและมีศักยภาพ มุ่งผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพ ร่วมกันตรวจสอบนิเทศกำกับ ติดตาม อย่างเหมาะสมประเมินผล แก้ไข ปรับปรุง ระหว่างการปฏิบัติ และหลังการดำเนินโครงการกิจกรรม จากนั้นมีการสรุปรายงานผล เมื่อดำเนินการพัฒนา สถานศึกษาตาม รูปแบบการนิเทศโดยใช้ SET Model จึงทำให้ ผู้เรียน ครู บุคลากร ผู้บริหาร และสถานศึกษา มีคุณภาพเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้สถานศึกษาในทุกมิติ มีความเป็นเลิศมุ่งสู่มาตรฐานสากล



ภาพที่ : ผังแสดงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน

๑.๗ ระยะเวลาการดำเนินการ

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

๑.๘ งบประมาณ

-

๑.๙ ประโยชน์และความสำคัญ

๑) ผู้บริหาร มีการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหาร งบประมาณ ด้านบริหารงานทั่วไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายและตามหลักบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี

๒) โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานและจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีรูปแบบการนิเทศ ภายใน เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีคุณภาพ

๓) ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้รับการนิเทศภายใน ตามรูปแบบที่สถานศึกษากำหนด

๔) นักเรียนมีคุณภาพและมีสมรรถนะเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด

๕) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน ให้กำลังใจ ชื่นชมกับ นักเรียน ตลอดจนส่งเสริมการทำความดีอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๒.๑ หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

หลักการนิเทศการศึกษา เป็นแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เพื่องานนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นความเชื่อและ ประสบการณ์ของนักการศึกษา ดังนี้ วัชรุ เล่าเรียนดี (๒๕๕๓ : ๑๑๗-๑๑๙) กล่าวถึงหลักการสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้ ๑. การให้ความร่วมมือร่วมใจสอน ๒. การสร้างความผูกพันต่อภาระหน้าที่ ด้วยความเต็มใจของบุคลากรในโรงเรียนและครู ๓. การประสานสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ๔. การประสานกันทุกฝ่าย ๕. เป็นประชาธิปไตย ๖. การยึดความแตกต่างของมนุษย์และพัฒนาการของมนุษย์แต่ละวัย ๗. การมีเป้าหมายเดียวกัน คือคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ดังนั้น ผู้นิเทศจึงต้องยึดหลักการนิเทศดังต่อไปนี้ ๑. ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศอย่างถูกต้อง ตรงประเด็น มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนในกระบวนการนิเทศ ๒. กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้นต้องเกิดจากความร่วมมือของคณะครูทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน โรงเรียน และการนิเทศ ๓. ต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู และการนิเทศการศึกษาควรมีการ บริหารเป็นกระบวนการเชิงระบบ มีการวางแผนการดำเนินงาน มีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ถือหลักการมีส่วนร่วม ร่วม ในการทำงานมีความเป็นประชาธิปไตย มีการดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการ เรียนการสอน ๔. สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น สร้างความผูกพันและความมั่นคงต่องานอาชีพรวมทั้ง พัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครูให้มีความรู้สีกฎาคมใจในวิชาชีพของตนเองพร้อมที่จะรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๖๒ : ๑๓) สรุปไว้ว่าหลักการของการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ ตามความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนา โดยมีเป้าหมายเดียวกัน ขอบข่ายการนิเทศภายใน โรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียน นักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้หลายลักษณะ แตกต่างกันไปตามวิวัฒนาการด้านการศึกษา จุดมุ่งหมายและแนวทางการจัดการศึกษาในสมัยนั้นๆซึ่งจะ นำเสนอพอเป็นสังเขป ดังต่อไปนี้ ดุสิต ทิวถนอม (๒๕๔๐: ๔) กล่าวไว้ในหนังสือประกอบด้วยกิจกรรมการบริหารและวิธีการต่างๆที่มีการ จัดการอย่างเป็นระบบของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ สุเทพเมฆ (๒๕๔๐: ๔๗) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การช่วยเหลือแนะนำ ให้การสนับสนุนให้ความร่วมมือในการดำเนินการนิเทศ และสนับสนุนภาคปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ

กิติมา ปรีดีลภ (๒๕๔๑: ๒๖๒) ซึ่งกล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการชี้แนะ แนะนำและให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุผลตามจุดหมายที่วางไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (๒๕๔๑: ๕๑) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายใน โรงเรียน หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการ ปฏิบัติงานตามภารกิจ คือ การสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งทางร่างกายสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคม ให้เต็มตามวัยและตามศักยภาพ โดยความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน

ซารี มณีศรี (๒๕๔๒: ๒๒) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

นริศรา อุปกรณ์ศิริการ (๒๕๔๒: ๑๖) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นความร่วมมือและประสานงานของบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

เยาวพา เดชะคุปต์ (๒๕๔๒: ๘๖) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการ เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้รับการนิเทศเกิดการพัฒนามีผลให้ผู้เรียน เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

วัชรรา เล่าเรียนดี (๒๕๕๓: ๑๒๐) กล่าวถึง การนิเทศภายในโรงเรียนว่าเป็นกระบวนการนิเทศ การศึกษา และกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอนที่จัดดำเนินการในโรงเรียนโดยบุคลากร ในโรงเรียนเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนโดยตรง

ฉวีวรรณ พันวัน (๒๕๕๒: ๙) สรุปไว้ว่าการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการร่วมกันทางการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ สูงสุดแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพตามจุดหมายของหลักสูตร

จากความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนดังกล่าว สรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนหมายถึง กระบวนการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เพื่อการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนางานในวิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย การศึกษาที่กำหนดและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานเพราะจุดมุ่งหมาย จะช่วยให้ ผู้ปฏิบัติงานสามารถมองเห็นแนวทางในการทำงาน ซึ่งจะช่วยให้การนิเทศบรรลุผล มีนักการศึกษาได้ กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้ จำรัส นองมาก (๒๕๓๒: ๘) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความมุ่งหมายเพื่อให้ประสิทธิภาพการ สอนของครูเพิ่มขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนซึ่งเป็นผลจากการสั่งสอนของครูในโรงเรียนก็สูงขึ้นด้วยครูมีทัศนคติที่ ดีต่อหน่วยงาน มีความพึงพอใจที่จะกระทำหน้าที่ของตนให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๖๒: ๓๙) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้ ๑. เป็นการช่วยให้ครูผู้สอนสามารถปรับปรุงตนเองและกิจกรรมการเรียนการสอน ๒. สามารถพัฒนาพฤติกรรม บุคลิกภาพการสอนของครูให้ดีขึ้น ๓. สนับสนุนความรู้ความสามารถของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ๔. กำกับ ควบคุม ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ๕. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันเป็นคณะ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (๒๕๓๕: ๒๖๔ - ๒๖๕) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้ ๑. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารและงานวิชาการของสถานศึกษา ๒. เพื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๓. เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย และประเมินผล เพื่อปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ๔. เพื่อพัฒนาหลักการและสื่อการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน และเอกสารทางวิชาการให้มี ประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการและจำเป็นของสถานศึกษาและครู ๕. เพื่อพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะครูให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อันจำเป็นที่นำไปใช้ในการ เรียนการสอน การจัดการศึกษา อีกทั้งให้ครูสามารถแก้ปัญหาได้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (๒๕๓๘: ๖๔) ได้กำหนดความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

๑. เพื่อช่วยเหลือครูในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง
๒. เพื่อส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตร
๓. เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น
๔. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่มีอยู่ในโรงเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อนครู
๕. เพื่อส่งเสริมให้คณะครูมีความสนใจในวัสดุอุปกรณ์การสอน
๖. เพื่อส่งเสริมให้คณะครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กนักเรียนให้ดีขึ้น
๗. เพื่อช่วยเหลือครูในการประเมินผลนักเรียน
๘. เพื่อส่งเสริมช่วยผู้ให้ครูรู้จักประเมินผลโครงการการปฏิบัติงาน และความก้าวหน้า ในวิชาชีพของตน
๙. เพื่อช่วยให้ครูประสบความสำเร็จและรู้สึกมั่นคง

สรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมาย ที่จะช่วยเหลือ ประสานงานให้บุคลากรในโรงเรียนได้ ปรับปรุงตนเอง ทั้งด้านการสอน บุคลิกภาพ สร้างขวัญและกำลังใจ ความพึงพอใจในการทำงานซึ่งจะส่งผล ต่อ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการรักษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตลอดจน การพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (๒๕๔๔, หน้า ๕๔ - ๕๖) ได้กล่าวว่า การบริหารโรงเรียน จะบรรลุ สำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ดั่งนั้นย่อมต้องอาศัยงานบริหาร ๔ งาน คือ ๑. งานบริหารงาน วิชาการ ๒. งานบริหารงานบุคคล ๓. งานบริหารทั่วไป ๔. งานบริหารแผนและงบประมาณ งานวิชาการ ถือเป็น เป็นงานหลักของโรงเรียนที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญ มากกว่ากิจกรรม ด้านอื่น ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนได้ผลตามเป้าหมายงานวิชาการประกอบด้วย งานย่อย ๆ ดังนี้ ๑. งาน กำหนดเป้าหมายและการวางแผนงานวิชาการ ๒. งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสมกับ ท้องถิ่น ๓. งานจัดหาวัสดุการสอนและส่งเสริมการใช้สื่อการสอน ๔. การจัดทำตารางสอนจัดครูเข้าทำการสอน ๕. งานวางแผนการสอนกำหนดการสอนการสอน ๖. งานจัดชั้นเรียนแบ่งกลุ่มนักเรียน ๗. งานนิเทศการสอน ๘. งานประเมินผลการศึกษา ๙. งานห้องสมุดงานเครื่องเขียนแบบเรียน ๑๐. งานพัฒนาการสอนกลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ ๑๑. งานประชุมอบรมเสริมความรู้ครู ๑๒. งานการใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ๑๓. การจัดทำบันทึกการใช้แบบฟอร์มต่าง ๆ ทางวิชาการ สรุปรายงานประจำตัวนักเรียน แบบกรอก คะแนน ประเมินผลประจำปี ๑๔. งานหลักฐานแสดงผลการเรียนเพื่อย้ายสถานศึกษาหรือได้รับการยกเว้น

วัชร เล่าเรียนดี (๒๕๕๓ : ๒๒๖) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นการปรับปรุง และ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยตรง ดังนี้ ๑. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการ นิเทศ ๒. เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงพัฒนา ๓. นำเสนอโครงการพัฒนาละขั้นตอนการปฏิบัติให้ ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบเพื่อนุมัติการ ดำเนินการ ๔. ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ เทคนิคการ สังเกต การสอน ความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน และนวัตกรรมใหม่ๆ ที่น่าสนใจ ๕. จัดทำแผนการนิเทศ กำหนดวัน เวลา ที่จะสังเกตการสอน ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และประสบการณ์ ๖. ดำเนินการตามแผนโดยครูและผู้นิเทศ (แผนจัดการเรียนรู้และแผนนิเทศ) ๗. สรุปและประเมินผลการปรับปรุง พัฒนา และรายงานผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๕๔ : ๑๖) ได้กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายใน โรงเรียน ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ลำดับความสำคัญของปัญหา การวางแผนดำเนินการ วาง แผนการสร้างเครื่องมือและพัฒนาวิธีการ ติดตามและประเมินผล

๓. ผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ
๓.๑ ผลการดำเนินงานการพัฒนารูปแบบหรือแนวทาง
๓.๑.๑ การออกแบบแนวทางการพัฒนา

ขั้นที่ ๑ วิเคราะห์

การส่งเสริมให้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนดำเนินไปตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ บทบาท ของบุคลากรในการนิเทศนั้นมีความสำคัญในการที่ใช้บทบาทที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการนิเทศ แบบใด มีวิธีการนิเทศตามขั้นตอนของแต่ละกิจกรรมอย่างไรที่จะนิเทศ บุคลากรการนิเทศ หมายถึง ผู้บริหาร และคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีบทบาทและ ภารกิจสำคัญ ดังนี้ ๑. บทบาทในการส่งเสริม และจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง สามารถ ดำเนินงานตามนโยบายได้ถูกต้อง ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างสมบูรณ์ ๒. บทบาทในการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อ พัฒนาศักยภาพครูโดยเฉพาะ การจัดการ เรียนรู้ให้ดีขึ้น ส่งเสริมให้มีการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีที่มี ประสิทธิภาพ นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับครูใน โรงเรียน ๓. บทบาทในการจัดประชุมอบรม มีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่างๆ เช่นการประชุมปฏิบัติการ การสัมมนา อภิปรายกลุ่ม เป็นต้น นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริม ให้ครูมีโอกาสเข้ารับการอบรมในการพัฒนาวิชาชีพ นำทักษะความรู้มาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔. บทบาทในการติดตามประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ครูพัฒนาศักยภาพได้ดีขึ้น การประเมินเพื่อนำผลที่ได้มา ปรับปรุงแก้ไข ให้เกิดการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ ๕. บทบาทในการใช้กลุ่มโรงเรียน สมาคมวิชาชีพหรือเครือข่าย เป็นแนวทางเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ ครูในโรงเรียน โดยใช้กลุ่มหรือเครือข่ายช่วยเหลือด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดประชุมทางวิชาการ การศึกษา เอกสาร การศึกษาดูงาน ฯลฯ ๖. บทบาทในการสร้างครุต้นแบบใน สาขาวิชาต่างๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลในการพัฒนาและเป็นแบบอย่าง แก่ครูทั่วไปได้ คณะกรรมการดำเนินการ นิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง บุคลากรที่อยู่ในโรงเรียน เช่นผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูหัวหน้ากลุ่ม งาน ครูหัวหน้าระดับชั้น หรือครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้รวมไปถึงครูที่มี ความรู้ความสามารถ มีความ ชำนาญ/เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านวิชาการมีความรับผิดชอบสูงมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของ เพื่อนครู

ขั้นที่ ๒ สร้างรูปแบบและสร้างทีมงาน

๑) วางแผนการนิเทศ ติดตาม ร่วมกับผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน ศึกษาวิเคราะห์ สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไข ร่วมประชุมวางแผนกับคณะครูในโรงเรียน

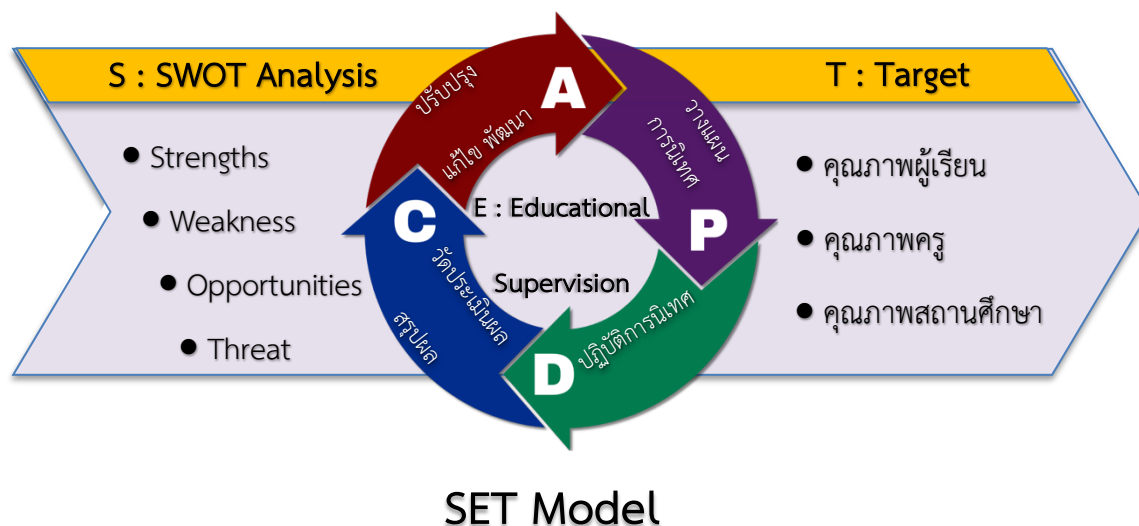
๒) มีการประชุมคณะครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสร้างความตระหนัก ความจำเป็น ความสำคัญที่ต้องมีกระบวนการนิเทศภายใน กำหนดนโยบายของการนิเทศภายในโรงเรียน

๓) การแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้างาน หัวหน้าสายชั้น เข้ามา มีส่วนร่วมในการนิเทศ

๔) ออกแบบ/กำหนดรูปแบบการดำเนินงาน

๕) จัดทำปฏิทินการนิเทศภายใน โดยกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานโรงเรียน

- ๖) การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่างๆ เช่นการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และการนิเทศการทำงาน
- ๗) ปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนตามกำหนดการนิเทศของสถานศึกษา
- ๘) วัด ประเมิน สรุปผลหลังจากการนิเทศ เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม
- ๙) ปรับปรุง แก้ไข พัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สามารถพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในได้



ภาพที่ ๑ รูปแบบการนิเทศโดยใช้ SET MODEL

S = SWOT Analysis

S : Strengths W : Weakness O : Opportunities T : Threat

E = Educational Supervision โดยใช้กระบวนการ PDCA ในการขับเคลื่อน

๑. วางแผนการนิเทศ
๒. ปฏิบัติการนิเทศ
๓. วัดประเมินผล สรุปผล
๔. ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา

T = Target

คุณภาพผู้เรียน

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
๒. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณภาพครูและบุคลากร

๑. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ Active learning
๒. การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
๓. มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

คุณภาพสถานศึกษา

๑. มีระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ขั้นที่ ๓ บูรณาารูปแบบเข้าสู่การเรียนการสอน

เทคนิคหรือวิธีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน มุ่งเน้นการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน การจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นงานสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ โดยเลือกวิธีการจัดการนิเทศให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์และบุคลากรภายในโรงเรียนซึ่ง วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (๒๕๓๘ : ๔๒) ได้กล่าวไว้ว่าการนิเทศการศึกษาจะ ประสบความสำเร็จด้วยดีนั้น ผู้นิเทศจำเป็นจะต้องทราบเทคนิคในการนิเทศ การศึกษาเป็นอย่างดี เทคนิคหรือวิธีการ จัดการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งมีนักการศึกษาได้เสนอไว้ ดังนี้ Glatthorn (๑๙๘๔ อ้างถึงในวัชรา เล่าเรียนดี, ๒๕๕๓ : ๑๐๒-๑๐๙) ได้เสนอเทคนิค/วิธีการนิเทศ ที่หลากหลายวิธี คือ

๑. การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) หลักการนิเทศแบบคลินิก เป็นการนิเทศที่เน้นกระบวนการปรับปรุงการสอนของครูอย่างเข้มข้น ที่ต้องวางแผนอย่าง เป็นระบบ มีการกระทำอย่างรอบคอบทุกขั้นตอน และทำให้ครบวงจร ในการนิเทศซึ่ง ประกอบด้วย การประชุมก่อน การสังเกตการสอน การวิเคราะห์ข้อมูลหลังการสังเกตการสอน การประชุมหลังการวิเคราะห์ข้อมูลและ การประเมินผลโดยวงจร การนิเทศจะต้องกระทำซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้งตลอดปี สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศ ควรได้รับการฝึกฝนวิธีการและเทคนิคการนิเทศแบบนี้โดยเฉพาะและควรมี สัมพันธภาพอันดีกับผู้รับการนิเทศการนิเทศแบบคลินิกเริ่มจาก แนวคิดของ Goldhammer and Gogan (๑๙๖๙, ๑๙๗๓, quoted in Glickman and others ๑๙๙๕ : ๒๘๗-๒๙๐) การนิเทศแบบคลินิกเป็นทั้ง ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการนิเทศ (Concept) และโครงสร้างของการดำเนินการนิเทศ (Structure) Goldhammer, Anderson and Krajewski (๑๙๙๓, quoted in Glickman and others ๑๙๙๕ : ๒๘๘) ได้เสนอลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบคลินิกสรุปได้ดังนี้ คือ ๑) การนิเทศแบบคลินิก เป็นเทคโนโลยีในการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยตรง ๒) การนิเทศแบบคลินิก เป็นส่วนสำคัญที่แทรกอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ๓) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายวัตถุประสงค์ชัดเจน โดยเชื่อมโยงระหว่าง ความต้องการของโรงเรียนและความต้องการในความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพของครูในโรงเรียน ๔) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานในวิชาชีพระหว่างครู และผู้นิเทศ ๕) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่จะต้องมีความเชื่อใจเชื่อถือซึ่งกันและกัน โดยสะท้อนให้เห็นถึง ความเข้าใจสนับสนุนกันและกันและความผูกพันในการที่จะพัฒนาตนเองให้เจริญก้าวหน้า ๖) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่เป็นระบบถึงแม้ว่าการดำเนินการจะต้องยืดหยุ่น มีการปรับเปลี่ยนวิธีการอย่างต่อเนื่อง ๗) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่สร้างสรรค์เชื่อมโยงช่องว่างระหว่างความจริงกับ อุดมการณ์ ๘) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า ผู้นิเทศคือผู้ที่มีความรู้ อย่าง แท้จริง เกี่ยวกับการวิเคราะห์การสอนและการเรียนรู้ รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อน มนุษย์ ๙) การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการที่ต้องมีการให้การฝึกอบรมสำหรับผู้ที่จะทำหน้าที่นิเทศ ก่อนที่จะ นำการนิเทศแบบคลินิกไปใช้ โดยเฉพาะในเรื่องเทคนิคการสังเกตการสอนและการดำเนินการนิเทศ แบบคลินิกที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ (Cooperative professional Development) การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ จัดเป็นวิธีนิเทศการสอนแบบหนึ่งของระบบการนิเทศแบบ หลากหลายวิธีการ ของ Glatthorn (๑๙๘๔, อ้างใน วัชรา เล่าเรียนดี ๒๕๕๓ : ๑๓๗) การนิเทศแบบร่วมมือ พัฒนาศาสตร์เป็นกระบวนการ นิเทศที่ครูตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงความ เจริญก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง โดยปกติจะมีการสังเกตการสอนกันและกันในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนกัน ให้ข้อมูลย้อนกลับจาก

การสังเกตการสอนกัน และอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน Glatthorn (๑๙๘๔ : ๔๐-๔๑) ได้กล่าวถึง ลักษณะพิเศษของการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ ดังต่อไปนี้ ๑) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการนิเทศ มีความเป็นทางการและเป็นเรื่องของสถานศึกษาระดับหนึ่ง นั่นคือ มีการดำเนินการในโรงเรียนโดยบุคลากรในโรงเรียนตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป มีกระบวนการการทำงาน มีการ แลกเปลี่ยน การสังเกตการสอนในชั้นเรียนกันและกัน และมีความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนที่ใกล้ชิดกัน ๒) การจับคู่กันสังเกตการสอนอย่างน้อย ๒ ครั้ง หรือมากกว่า ๒ ครั้ง ตามความจำเป็นและมีการ ให้ข้อมูล ย้อนกลับภายหลังการสังเกตการสอน ๓) เน้นความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ถึงแม้ว่าผู้บริหารหรือผู้นิเทศอาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องใน การจัด ดำเนินการและติดตามดูแลโครงการเป็นบางครั้ง หรือเข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียนจัดประชุมกับ อภิปราย โดยเข้าร่วม โครงการโดยตลอดก็ได้ ๔) เน้นความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ไม่มีการประเมินมาเกี่ยวข้องการนิเทศในแบบดังกล่าวเพื่อให้การชมเชย ผู้ปฏิบัติ ไม่ใช่ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยมาตรฐาน ดังนั้น ข้อมูลจากผลการสังเกตการสอน หรือจาก การประชุมจะไม่ควรนำไปใช้ในกระบวนการประเมินผลครูของผู้บริหารลักษณะสำคัญ ๔ ประการ ของ การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ เป็นลักษณะที่สำคัญของวิธีการนิเทศแบบ หลากหลายวิธีการ แต่อย่างไรก็ตาม จากความหมายของคำว่า การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพซึ่งมีความหมายกว้างขึ้น ทำให้เกิดความหลากหลาย ในการปฏิบัติในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่มีการ นำไปใช้อย่างแพร่หลายตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๖๘ ได้นำวิธีการนิเทศแบบดังกล่าวไปใช้ แต่ค่อนข้างจะเป็นทางการ สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น (Glatthorn, ๑๙๘๔ : ๘๘) คือ ครูที่ร่วมโครงการประสบปัญหาด้านเวลาในการสังเกต การสอนกัน และกัน แต่ที่สำคัญข้อดีของการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพเกิดขึ้นกล่าว คือ ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนวิธีสอนซึ่ง กันและกัน ครูเกิดแรงจูงใจทางบวกเกี่ยวกับการสอนของตนเอง ครูเกิดความเข้าใจในงานของเพื่อนร่วมงานมากขึ้น และ ครูเกิดความเข้าใจในตัวนักเรียนของตนเองมากยิ่งขึ้น

๓. การนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน (Peer Coaching) การนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน เป็นการนิเทศภายในรูปแบบหนึ่งที่เน้นการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนของครูและเพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน วัชรา เล่าเรียนดี (๒๕๕๓ : ๑๕๖-๑๕๘) ได้กล่าวถึงการนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน ว่าเป็นวิธีการ ที่ครูและ เพื่อนครูหรือครูในสาขาอื่นหรือบุคลากรที่ไม่ใช่บุคคลในสายผู้สอนตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไปร่วมกันมา ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นหรือร่วมกันพัฒนา โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จะต้องมีการวางแผนการปฏิบัติร่วมกัน มีการสังเกตการสอน วิเคราะห์การสอน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) รูปแบบต่าง ๆ ของเพื่อนนิเทศเพื่อน (Peer Coaching) ได้จำแนกการ นิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน (Peer Coaching) เป็น ๓ ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทจะมีจุดเน้นหรือจุดมุ่งหมายใน การพัฒนาต่างกัน ดังนี้ ๑. Technical Coaching เป็นการนิเทศที่ช่วยและส่งเสริมการถ่ายโยงความรู้ทักษะและวิธีการสู่ การปฏิบัติจริง ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (หลังการฝึกอบรมเทคนิควิธีการใหม่ๆ หรือนวัตกรรมใหม่ๆ) ๒. Collegial Coaching เป็นการนิเทศที่ช่วยให้ครูได้พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของ ตนเองด้วยตัวเอง เป็นการปฏิบัติงานพร้อมกันระหว่างผู้นิเทศกับครูหรือครูกับเพื่อนครูหรือครูกับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน ๓. Challenge Coaching เป็นการนิเทศที่ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ที่เกิดขึ้น เสมอและยังไม่ได้รับการแก้ไขซึ่งเป็นการท้าทายความสามารถในการแก้ปัญหาของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ข้อดีของการเพื่อนนิเทศเพื่อน (Peer Coaching) ๑. ช่วยให้มีการช่วยเหลือแนะนำซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่องทำให้มีการปรับปรุงพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ๒. เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ครูได้ปรับปรุงและพัฒนาการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง ๓. เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดทักษะวิธีสอนซึ่งกันและกัน ๔. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในสายเดียวกันหรือต่างสาขากัน ๕. สร้างเสริมสภาพแวดล้อมที่ดีในโรงเรียนสร้างบรรยากาศที่ดีในการร่วมมือกันปฏิบัติงาน ๖.

ช่วยให้ครูได้ตระหนักถึงความสำคัญและเป้าหมายในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ๗. ช่วยเติมช่องว่างระหว่างครูด้วยกันช่วยคลายกฎแห่งความโดดเดี่ยวของครูแต่ละคนช่วยให้ ครูรู้สึกว่ามีเพื่อนหัวอกเดียวกันประสบปัญหาคล้ายกันข้อเสนอแนะในการเริ่มต้นโครงการเพื่อน นิเทศ เพื่อน (Peer Coaching) ๑. เปิดโอกาสจัดเวลาให้มีการสังเกตการสอนเพื่อนร่วมงานทั้งในโรงเรียนเดียวกัน และโรงเรียนอื่น ที่มี ชื่อเสียง ขณะเดียวกันเปิดโอกาสให้การสังเกตการสอนจากเพื่อน ๒. จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อสำรวจจุดเด่น จุดบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ๓. ให้ความรู้ทบทวนหลักการและวิธีการสอนที่มี ประสิทธิภาพหรือวิธีที่จะนำมาใช้ทดลองปฏิบัติ ๔. ให้การฝึกอบรมฝึกปฏิบัติทักษะที่จำเป็นเช่นทักษะการ สังเกตการสอน

๔. การนิเทศภายในแบบพัฒนาการ (Supervisory Approach in Developmental Supervision) ในการนิเทศแบบพัฒนาการนั้น Glickman and others (๑๙๙๕ : ๑๓๕-๑๗๑) ได้กำหนด วิธีการ นิเทศหรือ พฤติกรรมการนิเทศ ๔ แบบ คือ

๔.๑ วิธีให้การนิเทศแบบชี้แนะควบคุม (Directive Control Approach) เป็นพฤติกรรมการนิเทศ ภายในที่เน้น การประพฤติปฏิบัติด้วยการพูด การใช้ภาษา ทำทางต่าง ๆ ในการให้คำแนะนำช่วยเหลือครูในการ ปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสามารถที่กระทำได้กับครูเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

๔.๒ วิธีให้การนิเทศแบบชี้แนะให้ข้อมูล (Directive Informational Approach) เป็นพฤติกรรมการ นิเทศ ภายในแบบชี้แนะให้ข้อมูลมีลักษณะเช่นเดียวกันกับการนิเทศแบบชี้แนะควบคุม เพียงแต่ไม่ชี้แนะหรือไม่ แนะนำวิธีการ ปฏิบัติให้ครูโดยตรง แต่ให้ข้อมูลและวิธีการหลายวิธีให้ครูได้เลือกปฏิบัติ ซึ่งผู้นิเทศควรจะต้อง พยายามลดพฤติกรรมการ นิเทศแบบชี้แนะควบคุมให้น้อยลง และพยายามส่งเสริมครูในการตัดสินใจมากขึ้น เรื่อย ๆ จนครูสามารถที่จะร่วมคิดร่วมปฏิบัติงานได้กับบุคคลอื่น โดยไม่ต้องอาศัยผู้นิเทศช่วยแนะนำ ตลอดเวลา

๔.๓ วิธีให้การนิเทศแบบร่วมมือ (Collaborative Approach) เป็นพฤติกรรมการนิเทศภายในที่เน้น ทั้งผู้ นิเทศและครูจะร่วมกันตัดสินใจในวิธีการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานตลอดเวลา ทั้งครูและผู้นิเทศจะให้ ข้อเสนอแนะแก่กันและกัน เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติ

๔.๔ วิธีให้การนิเทศแบบไม่ชี้แนะ (Non - directive Approach) เป็นพฤติกรรมการนิเทศภายในที่ผู้ นิเทศจะ ใช้พฤติกรรมในการพูดคุยทำงานร่วมกับครู โดยที่ครูจะเป็นผู้ที่ตัดสินใจด้วยตัวเอง ผู้นิเทศเป็นเพียง ผู้ช่วยใน การสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ที่ครูร้องขอเท่านั้น จากแนวคิดของนักการศึกษาและและหน่วยงาน ทางการ ศึกษา สรุปได้ว่า เทคนิคและวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการกำหนดแนวทางการพัฒนางาน ร่วมกันอย่าง เป็นระบบเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการมี ส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลง ร่วมกันนอกจาก เทคนิค/วิธีการนิเทศภายในโรงเรียนที่กล่าวมาข้างต้น สถานศึกษาสามารถนำเอาเทคนิควิธี ต่าง ๆ มาปรับ ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาให้เหมาะสมในแต่ละบริบทของสถานศึกษาเพื่อนำมา กำหนดเป็นแนว ทางการพัฒนาการร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการมี ส่วนร่วม ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ข้อตกลงร่วมกัน

ขั้นที่ ๔ ประสานเครือข่ายร่วมจัดการศึกษา

การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โดยสร้างการมีส่วนร่วมกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อมาจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน การระดมทรัพยากรทางการศึกษา เสริมสร้างกระบวนการทำงานร่วมกัน และสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็ง

ขั้นที่ ๕ ประเมินผล

ดำเนินการประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ ทั้งแบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต พฤติกรรม เพื่อทราบผลการปฏิบัติงานและนำข้อมูลย้อนกลับเพื่อสร้างแนวทาง ปรับปรุงพัฒนาต่อไปมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะทุกขั้นตอนทุกกิจกรรมตาม ที่วางแผนไว้หากพบปัญหา อุปสรรคก็จะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

๓.๑.๒ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ข้าพเจ้าในฐานะผู้วิจัย ได้ดำเนินการประชุมผู้ปกครอง ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนานักเรียนร่วมกัน วางแผนการดำเนินการ กำหนดกลยุทธ์ เป้าประสงค์ มีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

๓.๑.๓ การนำไปใช้

ข้าพเจ้าได้นำรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ SET Model ไปใช้ในสถานศึกษาโดยดำเนินการจัดทำ เอกสารคู่มือ แนวทางการดำเนินงาน ดำเนินการชี้แจง ทำความเข้าใจกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนการนำรูปแบบไปใช้ มีการสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการนำรูปแบบไปใช้ วางแผนและ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือระหว่างการนำรูปแบบไปใช้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้วิจัยกับ ครูผู้สอน เพื่อสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

๓.๑.๔ การประเมินและการปรับปรุง

ข้าพเจ้าดำเนินการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ๒ ท่าน ครูผู้สอน ๒ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา ๑ ท่าน และดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรม การพัฒนาการศึกษา สรุปและรายงานผลการประเมิน นวัตกรรม การพัฒนาศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

๓. ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๓.๒.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

- (๑) มีแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรม การพัฒนา
- (๒) กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการออกแบบและจัดการเรียนรู้อย่างครอบคลุม
- (๓) กำหนดช่วงเวลากิจการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผล ตามปฏิทินการพัฒนานวัตกรรม
- (๔) สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงานและมีระบบการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง
- (๕) สถานศึกษามีการประเมินและนำผลการดำเนินงาน ไปวางแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- (๖) บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และมี ส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(๗) ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(๘) ผู้บริหาร สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หรือรูปแบบอื่นๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้มีความเข้มแข็ง

(๙) สถานศึกษามีการขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หรือรูปแบบอื่นๆ ในการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลายให้มีความเข้มแข็ง โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ

(๑๐) ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการพัฒนาโรงเรียน ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

(๑๑) ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยอมรับและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม

(๑๒) ผู้ปกครอง ชุมชน มีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ระดับมากที่สุด ร้อยละ ๘๖

๓.๒.๒ ด้านครูผู้สอน

(๑) นำผลวิเคราะห์ผลการทดสอบหรือผลการประเมินคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้

(๒) กำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ด้านองค์ความรู้ทักษะกระบวนการตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้

(๓) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ ตามเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา

(๔) ใช้หลักการ เทคนิคการสอนต่างๆ ให้เหมาะสม กับวัตถุประสงค์เป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม

(๕) มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนสมบูรณ์และผ่านการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ ก่อนการนำไปใช้

(๖) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

(๗) นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการออกแบบ เลือกใช้ ผลิตภัณฑ์พัฒนาคุณภาพของสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี

(๘) ครูใช้สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี และสารสนเทศประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

(๙) ครูได้รับการนิเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

(๑๐) ครูนำผลการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

(๑๑) ครูออกแบบและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีให้มีคุณภาพสะดวกต่อการใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

(๑๒) ครูวางแผน และออกแบบเครื่องมือ วิธีการวัดประเมินผล ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สร้างและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตาม หลักวิชาการ

(๑๓) นำเครื่องมือไปใช้และกำหนดเกณฑ์การประเมินได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง

(๑๔) นำผลของการวัดและประเมินผลเพื่อออกแบบวางแผนและดำเนินการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

(๑๕) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวัดและประเมินผล นำเสนอต่อนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อรับทราบพัฒนาการ

๓.๒.๓ ด้านผู้เรียน

ผลจากการปฏิบัติงานโดยใช้หลักการ รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ SET Model อย่างเป็นระบบ

- (๑) นักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัยทั้งด้านอารมณ์ จิตใจ และสังคมอยู่ในระดับดี
- (๒) นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป
- (๓) นักเรียนได้น้อมนำศาสตร์พระราชาสานต่อพระบรมราชาโชบายด้านการศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (๔) สถานศึกษามีนวัตกรรมในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเป็นเด็กดี ตามศาสตร์พระราชาสานต่อพระบรมราชาโชบายด้านการศึกษา
- (๕) นักเรียน/ครู/ผู้บริหารสถานศึกษา/โรงเรียนมีผลงานหรือ Best Practice เป็นที่ยอมรับ มีการเผยแพร่ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ ในการส่งเสริมเด็กดี ในระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป
- (๖) นักเรียนผ่านการประเมินให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่านในระดับดีขึ้นไป
- (๗) นักเรียนผ่านการประเมินการคัดกรองด้านการอ่านการเขียน(e-MES) ในระดับดีขึ้นไป
- (๘) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่มีคะแนนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) อยู่ใน ระดับดีขึ้นไป
- (๙) สถานศึกษามีนวัตกรรมในด้านการอ่าน การเขียน และส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- (๑๐) นักเรียน/ครู/ผู้บริหารสถานศึกษา/โรงเรียนมีผลงานหรือ Best Practice เป็นที่ยอมรับ มีการเผยแพร่ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ ในการส่งเสริมการอ่าน ในระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป
- (๑๑) นักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัยทั้งด้านสติปัญญาอยู่ในระดับดี
- (๑๒) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ ๓ ขึ้นไป
- (๑๓) นักเรียนมีคะแนน ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ในระดับดีขึ้นไป หรือ ผู้เรียนมีคะแนนผลการทดสอบ(O-NET) ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ จากปี ๒๕๖๕

ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรวิจัยในระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือจังหวัด
- (๒) ควรตรวจสอบและประเมินรูปแบบ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย และจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ เพิ่มขึ้นกว่าเดิม เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบรูปแบบ ๑๑ ท่าน
- (๓) ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ขึ้น

บรรณานุกรม

กิติมา ปรีดีถก. (๒๕๔๑). **การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: อักษรอาภัพพัฒน์
 จำรัส นองมาก. (๒๕๓๒). **การนิเทศภายในโรงเรียน**. การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
 ฉวีวรรณ พันวัน. (๒๕๕๒). **การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๒**.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
 ชารี มณีศรี. (๒๕๔๒). **การนิเทศการสอน สาขาหลักสูตรและการนิเทศ**. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
 ศิลปากร.

นริศรา อุภรณ์ศิริการ. (๒๕๔๒). **การรับรู้ในการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้เกี่ยวข้องกับการ
 นิเทศ**

ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๑๒. วิทยานิพนธ์การศึกษา
 มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ประกิต สิ่งทอง. (๒๕๕๒). **การนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต
 ๒**.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
 ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (๒๕๓๕). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
 เยาวพา เดชะคุปต์. (๒๕๔๒). **การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย**. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยา
 ระบบการพิมพ์.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (๒๕๓๘). **หลักการนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อาร์ทกราฟิค.

วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (๒๕๕๓). **การนิเทศการสอน: Supervision of Instruction**. พิมพ์ครั้งที่ ๗.

นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔. (๒๕๖๔). **แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายใน
 โรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาอำเภอเทิง ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔**. เชียงราย : ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (๒๕๔๔). **รูปแบบการบริหารและการจัดการศึกษาแบบ
 กระจาย**

อำนาจ. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานบริหารและจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๔๔). **การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**.
 กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๒). **แนวทางการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน
 เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาสู่การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา
 คุณภาพผู้เรียน**. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๒). **แนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน**. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

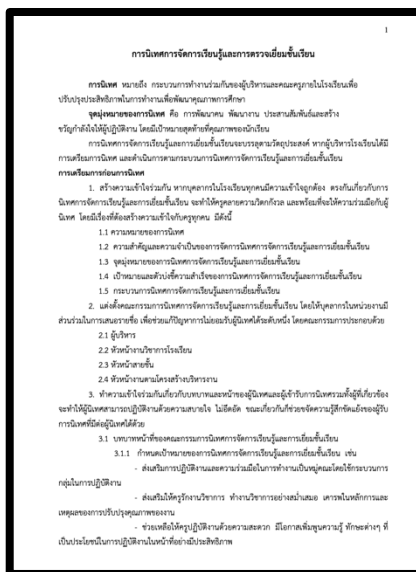
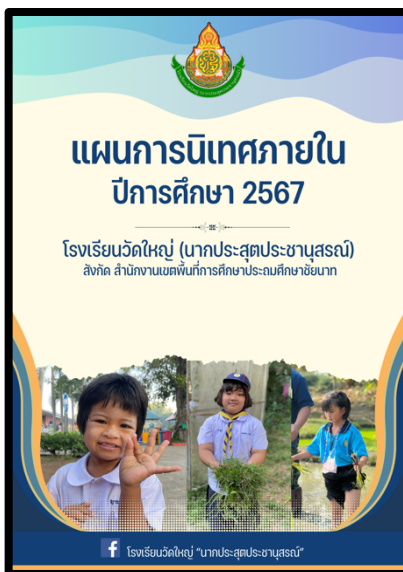
Glatthorn, A. A. (๑๙๘๔). **Differentiated supervision**. Washington D.C.: Association for Supervision and Curriculum Development.

Glickman, C.D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (๒๐๐๑). **Supervision and instruction Leadership : A Developmental Approach**. ๕th ed. Boston: Allyn and Bacon.

ภาพ : การประชุมคณะครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสร้างความตระหนัก ความจำเป็นความสำคัญ ที่ต้องมีกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดนโยบายของการนิเทศภายในโรงเรียน



ภาพ : การแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งการนิเทศ ซึ่งมีทีมงานประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้างาน หัวหน้าสายชั้น เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศ



ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน

คำชี้แจง แบบการเยี่ยมชั้นเรียนนี้ เป็นแบบเยี่ยมชั้นเรียนระหว่างที่ครูจัดการเรียนการสอน โดย ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ และบันทึกข้อมูลจากการเยี่ยมชั้นเรียนโดยทำเครื่องหมายถูก (✓) ในแบบบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียนทุกรายการ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. ผู้รับผิดชอบชั้นเรียน (ชื่อ-นามสกุล)
๒. กลุ่มสาระการเรียนรู้/วิชา
 เรื่องที่สอน..... ระดับชั้น/ห้องที่สอน/
 วันที่.....เดือน..... พ.ศ. ค่ำที่.....เวลา.....
๓. ผู้เยี่ยมชั้นเรียน / ผู้นิเทศ (ชื่อ- นามสกุล).....

ตอนที่ ๒ การเยี่ยมชั้นเรียน

๓ = ปฏิบัติได้ระดับดีเยี่ยม ๒ = ปฏิบัติได้ระดับดี ๑ = ปฏิบัติได้ระดับพอใช้

ก. การจัดห้องเรียน

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ			หมายเหตุ
		๓	๒	๑	
๑	ห้องเรียนสะอาด เรียบร้อย				
๒	การจัดบรรยากาศในห้องเรียนเป็นบรรยากาศทางวิชาการ				
๓	มีป้ายแสดงข้อมูลสถิติของห้องเรียนที่เป็นปัจจุบัน				
๔	มีสัญลักษณ์ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์				
๕	มีการจัดมุมวิชาการ หรือมุมประสบการณ์ทางการเรียนรู้				
รวม					
ค่าเฉลี่ย					

ข. พฤติกรรมของครู

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ			หมายเหตุ
		๓	๒	๑	
๑	มีการเตรียมการสอน และบันทึกการสอน				
๒	มีสื่อ อุปกรณ์การสอน และมีร่องรอยการใช้				
๓	เอกสารธุรการชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน				
๔	ควบคุมดูแลการจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้				
๕	พูดด้วยน้ำเสียงน่าฟังและเร้าความสนใจของนักเรียน				
๖	แต่งกายเหมาะสมกับสภาพความเป็นครู				
รวม					
ค่าเฉลี่ย					

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)

ค. พฤติกรรมของนักเรียน

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ			หมายเหตุ
		๓	๒	๑	
๑	กล้าพูดกล้าคุยกับคนแปลกหน้าและกล้าซักถามครูผู้สอน				
๒	กระตือรือร้นที่จะเรียนรู้				
๓	มีความสุขสนุกสนาน ร่าเริง แจ่มใส				
๔	สนใจปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย				
๕	แต่งกายสะอาด เรียบร้อย				
๖	มีระเบียบวินัยดี และมีมารยาทเรียบร้อย				
	รวม				
	ค่าเฉลี่ย				
	รวมเฉลี่ยทุกด้าน				

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา

.....

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ
 (.....)
 ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ
 (.....) (.....)
 ตำแหน่ง..... ตำแหน่ง.....

เกณฑ์การแปลความหมาย

ระดับคะแนน ๓.๐๐ - ๒.๕๑	หมายถึง	ปฏิบัติได้ระดับดีเยี่ยม
ระดับคะแนน ๒.๕๐ - ๑.๕๑	หมายถึง	ปฏิบัติได้ระดับดี
ระดับคะแนน ๑.๕๐ - ๑.๐๐	หมายถึง	ปฏิบัติได้ระดับพอใช้

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เรื่องที่ให้ คำปรึกษาแนะนำ	รายละเอียด การให้คำปรึกษาแนะนำ	ผู้รับการนิเทศ

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง.....

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)

ครูผู้สอน.....กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
 วิชา.....() พื้นฐาน () เพิ่มเติม ชั้น.....จำนวนผู้เรียน.....คน
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ. คาบที่.....เวลา.....น.
 ส่วนที่ ๑ ตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ (ดำเนินการก่อนการสังเกตการสอน)

รายการประเมิน	ไม่มี	มี	ระดับคุณภาพ			
			๔	๓	๒	๑
๑. จุดประสงค์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้						
๑.๑ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด						
๑.๒ มีความชัดเจน สามารถวัดได้						
๑.๓ ครอบคลุมทั้งด้าน KPA						
๒. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน						
๒.๑ สอดคล้องกับจุดประสงค์/ผลการเรียนรู้ (ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์/ผลการเรียนรู้ ทุกข้อ)						
๒.๒ เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา						
๒.๓ เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด						
๒.๔ กิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติโดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์						
๒.๕ กิจกรรมเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) หลากหลายรูปแบบ/วิธีการ						
๓. การกำหนดสื่อ/แหล่งเรียนรู้						
๓.๑ เหมาะสมกับศักยภาพ ความสามารถของผู้เรียน						
๓.๒ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง						
๓.๓ สื่อมีความทันสมัย และปลอดภัยในการนำไปใช้						
๔. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้						
๔.๑ กำหนดประเด็นการวัดที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้						
๔.๒ กำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ออกแบบไว้						
๔.๓ กำหนดวิธีวัดประเมินผล สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ออกแบบไว้						
๔.๔ กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผล ได้ชัดเจนเหมาะสม						
คะแนนส่วนที่ ๑ จำนวน ๑๕ ข้อ รวม ๖๐ คะแนน						
			คะแนนที่ได้ =			

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)

ส่วนที่ ๒ การสังเกตการจัดการเรียนรู้

รายการการสังเกต	ระดับการปฏิบัติ		
	ดีเยี่ยม ๓	ดี ๒	พอใช้ ๑
ด้านที่ ๑ บริบทของสถานที่จัดการเรียนรู้			
๑.๑ สภาพห้องเรียน ความสะดวก เป็นระเบียบ เอื้อต่อการเรียนรู้			
๑.๒ สภาพ สื่ออุปกรณ์ มีความเหมาะสม พร้อมใช้เพื่อการเรียนรู้			
๑.๓ ระบบเทคโนโลยี มีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้			
๑.๔ นักเรียน มีระเบียบวินัยและช่วยกันรักษาความสะดวก			
๑.๕ มีป้ายนิเทศที่ทันสมัย เหมาะกับเรื่องที่เรียน			
ค่าเฉลี่ย			
ด้านที่ ๒ พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู			
๒.๑ การนำเข้าสู่บทเรียน			
๒.๑.๑ มีการแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้			
๒.๑.๒ มีการแจ้งถึงวิธีการเรียน/กิจกรรม/ภาระงาน/ชิ้นงานที่ต้องทำ			
๒.๑.๓ มีการทบทวนความรู้เดิม และเชื่อมโยงความรู้ใหม่			
๒.๑.๔ มีความเร้าความสนใจให้นักเรียนเกิดการอยากเรียนรู้ด้วยวิธีการใหม่ๆ น่าสนใจ			
ค่าเฉลี่ย			
๒.๒ การจัดการเรียนรู้			
๒.๒.๑ ครูจัดกิจกรรมตามแผนที่ออกแบบไว้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมตามความสารถของนักเรียน			
๒.๒.๒ ครูจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เสริมเด็กเก่ง ช่อมเด็กเรียนช้า			
๒.๒.๓ ครูมีการใช้คำถามที่กระตุ้นให้เกิดการทำงาน ที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเน้นการนำไปใช้ และสร้างสรรค์			
๒.๒.๔ ครูจัดการเรียนรู้สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม เน้นให้นักเรียน เก่ง ดี มีความสุข			
๒.๒.๕ ครู มีวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๒.๒.๖ ครูมีการสร้างแรงจูงใจ ให้ขวัญกำลังใจนักเรียนทุกคน			
ค่าเฉลี่ย			
๒.๓ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และนวัตกรรมการเรียนรู้			
๒.๓.๑ ครูใช้สื่อสอดคล้องกับจุดประสงค์			
๒.๓.๒ สื่อมีความน่าสนใจ			

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)

รายการการสังเกต	ระดับการปฏิบัติ		
	ดีเยี่ยม ๓	ดี ๒	พอใช้ ๑
๒.๓.๓ นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ			
๒.๓.๔ สื่อมีความทันสมัย ปลอดภัยในการนำไปใช้			
๒.๓.๕ สื่อมีความคุ้มค่านำไปใช้ประโยชน์ได้หลายครั้ง			
๒.๔ การวัดและประเมินผล			
๒.๔.๑ มีการวัดประเมินผลตามที่ออกแบบไว้			
๒.๔.๒ การประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง			
๒.๔.๓ การประเมินผลการเรียนรู้ทุกชั้นตอน			
๒.๔.๔ การประเมินครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้			
๒.๔.๕ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน			
๒.๕ สรุปผลการจัดการเรียนรู้			
๒.๕.๑ การสรุปผลการเรียนรู้สะท้อนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้			
๒.๕.๒ การแจ้งให้นักเรียนทราบจุดเด่นและจุดควรพัฒนา			
๒.๕.๓ การเปิดเวทีให้นักเรียนนำเสนอผลงานและจัดนิทรรศการ			
๒.๕.๔ การเสริมแรงเด็กดี เด็กเก่ง ให้กำลังใจเด็กเรียนช้า			
๒.๕.๕ การนำองค์ความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้			
ค่าเฉลี่ย			
ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน			
๓.๑ ความตื่นตัวสนใจการเรียนรู้ของนักเรียน			
๓.๒ ความกล้าแสดงความคิดเห็น และการโต้แย้งอย่างมีเหตุผลของนักเรียน			
๓.๓ การยอมรับฟังความคิดเห็นของครูและเพื่อนของนักเรียน			
๓.๔ ความสามารถในการสื่อสาร นำเสนอ ถ่ายทอด องค์ความรู้ได้ดีของนักเรียน			
๓.๕ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง			
ค่าเฉลี่ย			
ด้านที่ ๔ บรรยากาศในชั้นเรียน			
๔.๑ ครูกับนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก			
๔.๒ นักเรียนกับนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก			
๔.๓ เปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนรู้ตามความสนใจและมีความปลอดภัยในการเรียน			

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)

รายการการสังเกต	ระดับการปฏิบัติ		
	ดีเยี่ยม ๓	ดี ๒	พอใช้ ๑
๔.๔ เอาใจใส่นักเรียนอย่างเท่าเทียมเสมอภาคกันทุกคน และมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ			
๔.๕ สามารถควบคุมชั้นเรียนด้วยเทคนิคที่ทำให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้			
๔.๖ มีการเสริมแรงให้กำลังใจแก่นักเรียน			
ค่าเฉลี่ย			
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด			

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้รับการนิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง.....

ลงชื่อผู้นิเทศ/หัวหน้าสายชั้น
(.....)
ตำแหน่ง.....

ภาพ : การจัดทำแบบฟอร์มการนิเทศต่าง ๆ เช่น การนิเทศการสอนการนิเทศการทำงาน (ต่อ)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนวัดใหญ่(นากประสูตประชานุสรณ์)

ที่ /๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรับการนิเทศการสอน ครั้งที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๒ / ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหญ่(นากประสูตประชานุสรณ์)

ตามที่ข้าพเจ้า นางมีนา เสนิงค์ ณ อยุธยา ตำแหน่ง ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดใหญ่(นากประสูตประชานุสรณ์) ได้รับผิดชอบงานการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อใช้ในงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีการกำหนดการนิเทศการสอน ครั้งที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๒ / ๒๕๖๖ ในระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการสำรวจความพร้อมในการนิเทศเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังต่อไปนี้

วันที่	รายชื่อผู้ขอรับการนิเทศ	เวลา	วิชา	ชั้น
๒๑ พ.ย.๖๖	นางสิตานันท์ มั่นพัก	๐๘.๓๐ น.	ท ๑๖๑๐๑ ภาษาไทย	ป.๖
	นางสาวอาทิตย์ยา ทองมี	๑๒.๓๐ น.	ว ๑๔๑๐๑ วิทยาการคำนวณ	ป.๔
๒๒ พ.ย.๖๖	นางสาวอัญญา อินโชติ	๐๘.๓๐ น.	ท ๑๕๑๐๑ ภาษาไทย	ป.๕
	นางสาวนิตยา แม้นพวง	๐๘.๓๐ น.	ค ๑๔๑๐๑ คณิตศาสตร์	ป.๔
	นางมีนา เสนิงค์ ณ อยุธยา	๑๒.๓๐ น.	อ ๑๑๑๐๑ ภาษาอังกฤษ	ป.๑
	นางศรีนวล รอดช้าง	๑๓.๓๐ น.	ส ๑๓๑๐๑ สังคมศึกษาฯ	ป.๓
๒๓ พ.ย.๖๖	นางสาววิไลวรรณ ชำนวน	๑๒.๓๐ น.	ส ๑๔๒๐๔ ด้านทุจริต	ป.๔
๒๔ พ.ย.๖๖	นางสาวอมรรรัตน์ อ่วมต่าย	๐๘.๓๐ น.	กิจกรรมเคลื่อนไหว	อ.๑
	นางวารภรณ์ นฤมลดี	๐๘.๓๐ น.	กิจกรรมเคลื่อนไหว	อ.๓
	นางกรรณก ม่วงแป้น	๑๐.๓๐ น.	กิจกรรมเคลื่อนไหว	อ.๒
	นางสาวปิวิมา ไม้อ้อย	๑๒.๓๐ น.	พ ๑๑๑๐๑ สุขศึกษาฯ	ป.๑
	นางปาริชาติ เหล็กคงสันเทียะ	๑๓.๓๐ น.	ว ๑๓๑๐๑ วิทยาศาสตร์	ป.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(นางมีนา เสนิงค์ ณ อยุธยา)
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล

ความคิดเห็นผู้บริหาร

- ทบทวนคุณภาพนิเทศภายใน

- เฝ้าติดตามนิเทศภายในภาคเรียนที่ ๒ / ๒๕๖๖

ลงชื่อ.....

(นางสาวทิพย์ พึ่งแก้ว)

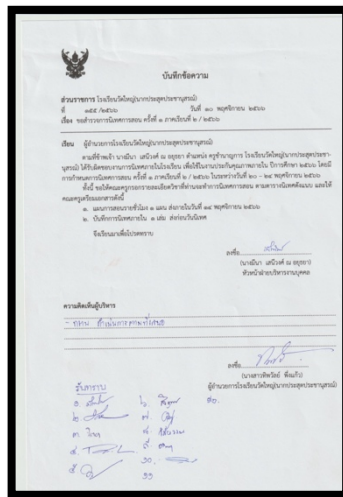
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหญ่(นากประสูตประชานุสรณ์)

ภาพ : จัดทำปฏิทินการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยกำหนดในปฏิทินการปฏิบัติงานโรงเรียน

ภาพ : ปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนตามแผนการนิเทศของสถานศึกษา



ภาพ : วัดประเมิน และสรุปผลหลังจากการนิเทศ เปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วม



ชื่อ-สกุล	ระดับชั้น	วิชา	จำนวน	ลักษณะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	ภาษาอังกฤษ	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในระดับที่ ๓
นางศุภมาส ช่างน้อย	ครูชว. ๓	วิทยาศาสตร์	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	ภาษาอังกฤษ	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	ภาษาอังกฤษ	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	วิทยาศาสตร์	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	วิทยาศาสตร์	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	วิทยาศาสตร์	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	วิทยาศาสตร์	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับที่ ๓
นางสาววิมล วัฒนชาติ	ครูชว. ๓	วิทยาศาสตร์	๗๙.๖๖	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับที่ ๓

ภาพ : การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

วารสารประชาสัมพันธ์
โรงเรียนวัดใหญ่ (นาคประสูตประชานุสรณ์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา
26 ตุลาคม 2566
นางสาววิมล วัฒนชาติ
ผู้อำนวยการโรงเรียน

วันพฤหัสบดีที่ 26 ตุลาคม 2566 นางสาวกนิษฐ์ วัฒนชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหญ่ (นาคประสูตประชานุสรณ์) ได้ดำเนินการประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2566 ณ ห้องประชุมโรงเรียนวัดใหญ่

หมู่ที่ 1 บ้านวัดใหญ่ ตำบลท่าฉนวน อำเภอพนมไพร จังหวัดฉะเชิงเทรา 17110

วารสารประชาสัมพันธ์
6 พฤศจิกายน 2566
โรงเรียนวัดใหญ่ (นาคประสูตประชานุสรณ์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา

นางสาวกนิษฐ์ วัฒนชาติ
ผู้อำนวยการโรงเรียน

วันจันทร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2566 นางสาวกนิษฐ์ วัฒนชาติ พร้อมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมต้อนรับคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล ความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 2/2566 โรงเรียนวัดใหญ่ฯ ขอต้อนรับด้วยความยินดี

หมู่ที่ 1 บ้านวัดใหญ่ ตำบลท่าฉนวน อำเภอพนมไพร จังหวัดฉะเชิงเทรา

วารสารประชาสัมพันธ์
โรงเรียนวัดใหญ่ (นาคประสูตประชานุสรณ์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา
21 พฤศจิกายน 2566
นางสาวกนิษฐ์ วัฒนชาติ
ผู้อำนวยการโรงเรียน

วันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2566 โรงเรียนวัดใหญ่(นาคประสูตประชานุสรณ์) ได้มีการฝึกภาคปฏิบัติ (ครั้งที่ 1) นางสาวกนิษฐ์ วัฒนชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูกรรมการติดตาม ฝึกภาคปฏิบัติการเรียนการสอนและเขียนสำเนา การเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เพื่อทำหนังสือแจ้งเรียนการสอน และเรียนสำเนาแจ้งโรงเรียน วัดใหญ่ วัดใหญ่ประชาสงเคราะห์ และโรงเรียนวัดใหญ่

หมู่ที่ 1 บ้านวัดใหญ่ ตำบลท่าฉนวน อำเภอพนมไพร จังหวัดฉะเชิงเทรา 17110

ภาพ : ผลงาน รางวัลที่ได้รับ





โรงเรียนวัดใหญ่ นากประสูตประชานุสรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท